
К ЧИТАТЕЛЯМ И АВТОРАМ ЖУРНАЛА

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ И АВТОРЫ «ПРИОКСКИХ ЗОРЬ»!

Настоящим номером завершается пятый год плано-периодического издания нашего журнала. За прошедшее время издание фактически получило всероссийскую известность. Информация о «Приокских зорях» регулярно появляется на страницах «Литературной газеты», «Российского писателя», «Московского Парнаса», тульских периодических изданий. Постепенно, но увеличивается тираж, непрерывно возрастает качество публикуемых материалов; особенно это относится к поэзии; здесь мы четко придерживаемся принципа предпочтения творческого профессионализма, при этом всячески поддерживая «взрослеющие» таланты и способности. Через библиотечную сеть и Интернет журнал стал доступен любому читателю в России и всем читающим по-русски в мире.

Уже третий номер журнала выходит с госрегистрацией. Если Администрация области в лице Департамента культуры сочтет возможным и необходимым включить «Приокские зори» в план финансирования новой, с 2011-го года, Культурной программы Тульской области, то реальным станет получение журналом международного классификационного индекса ISSN и включение его в подписную систему «Роспечати», а также увеличение тиража до 1000 экз.

Читателям и авторам, по всей видимости, уже приелись наши постоянные апелляции к Культурной программе 2011-го года, однако же нелишним будет вспомнить исторический прецедент, когда древнеримский сенатор Катон старший начинал каждое заседание этого учреждения словами: «Карфаген должен быть разрушен». В конце концов его и разрушили.

...Быть может, лед тронется, Карфаген сомнения культуртрегеров области, связанной с именами Льва Толстого, Глеба и Николая Успенских, Салтыкова-Щедрина, Вересаева, Жуковского, отчасти Тургенева и Лескова, многих других мастеров слова предшествующих двух веков, сомнения в пользе издания первого на тульской земле полноформатного литературного журнала отпадут.

Уходящий год ознаменовался вручением первых дипломов лауреатов

всероссийской литературной премии «Левша» имени Николая Лескова. Наряду с уже устоявшейся рубрикой «Журнал в журнале: «Мосбасс» из Сокольников», начиная с настоящего номера, введена аналогичная: «Тверской бульвар — 25 в «Приокских зорях». Это не литпиар, не «архитектурное» излишество, но консолидация современной русской, российской литературы, без того в 90-е годы едва не распавшейся на некие изолированные друг от друга улусы. И приглашенные в редколлегия Валерий Ганичев, Валентин Сорокин, Владимир Мирнев, Леонид Ханбеков — не «литературные генералы», но активно работающие писатели, организаторы литературного процесса, люди, которые душой и пером своим болеют за наше общее дело. На том и стоим.

...И при всем при этом «Приокские зори» были, есть и останутся журналом с тульскими корнями. В этом просим Вас, уважаемые авторы-туляки, читатели-туляки, не сомневаться. И еще две *nota bene* для авторов: помните, что узкопровинциальный журнал издается, как правило, для их, авторов, домашних библиотек, а всероссийский — для читателей. И, учитывая, что полиграфическая база нашего издательства сильно изношена, скорее всего — и к сожалению — в следующем году нам придется отказаться от печатания фото авторов, ибо они получаются некачественными... Как говорится: до светлого будущего.

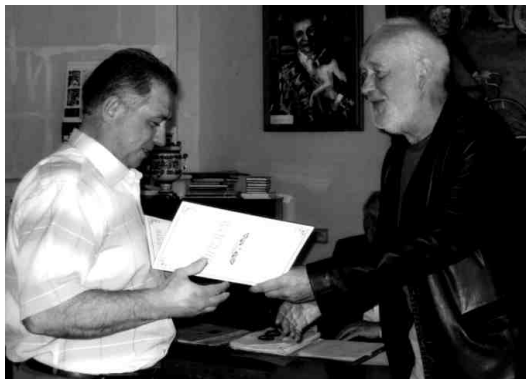
Редколлегия журнала «Приокские зори».



Геннадий Маркин
(г. Щекино)

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

К 5-лeтнему юбилею журнала
«Приокские зори»*



В начале июня этого года в каминном зале Тульского дома творчества в начале общего собрания Тульского регионального отделения Союза писателей России чествовали первых лауреатов ежегодной литературной премии «Левша» имени Н. С. Лескова за лучшую публикацию в межрегиональном литературно-художественном и публицистическом журнале «Приокские зори». Звания лауреата удостоены: Геннадий Маркин — в жанре прозы, Александр Ореховский — поэзии, Николай Боев — литературоведения и литературной критики и Евгений Воропаев — по разделу публицистики. Награждение лауреатов дипломами совпало со знаменательным событием — в нынешнем году журнал «Приокские зори» отмечает свой пятилетний юбилей. О нем неоднократно писали главные литературные издания страны: «Литературная газета», «Российский писатель», альманах «Московский Парнас» и другие издания.

О сегодняшнем дне журнала, о его прошлом и будущем, об авторах и, конечно же, о литературной премии «Левша» имени Николая Лескова я попросил рассказать писателя, лауреата литературных премий имени Л. Н. Толстого, Валентина Пикуля и Александра Фадеева, лауреата Литературного агентства «Московский Парнас», кавалера памятных медалей «100 лет со дня рождения Михаила Шолохова» и «100 лет со дня рождения Мусы Джалиля», Заслуженного деятеля науки РФ, доктора технических наук, доктора биологических наук, Почетного радиста России, профессора, заместителя заведующего кафедрой Медицинского института Тульского госуниверситета, главного редактора «Приокских зорь» Алексея Яшина.

— *Алексей Афанасьевич, во-первых, разрешите Вас поздравить с пятилетним юбилеем журнала, который будет отмечаться в этом году. Появление таких изданий, каким является журнал «Приокские зори», дает надежду на улучшение положения дел в отечественной литературе. Расскажите, пожалуйста, о прошлом и настоящем журнала, а также поделитесь планами на будущее.*

Спасибо. От себя, конечно, от редколлегии и многочисленных читателей, ибо «Приокские зори» де-факто уже стали явлением всероссийского порядка. Или значеня; кому как нравится. Вот и «Литературная газета» поздравила нас на своих страницах с «микроюбилеем». Но в наше «динамичное и энергичное время», как некогда говаривал первый президент России, и на год-то вперед трудно загадывать. Так что — все же юбилей!

Журнал возник не на «пустом» месте, имеет своих предшественников: издававшийся в 50—60-х гг. альманах «Тула литературная», в котором, кстати говоря, появились первые публикации ныне старейшей писательницы России Наталии Диомидовны Парыгиной, недавно встретившей свое 85-летие (см. в «ПЗ» № 2, 2009) и так

* На фото: главный редактор «Приокских зорь» Алексей Яшин вручает Геннадию Маркину диплом лауреата премии «Левша» им. Н. С. Лескова.

же ставшей лауреатом «Левши» за № 1; в конце 80 — начале 90-х гг. выходил журнал «Ясная Поляна», так называемого «комсомольского формата». В 90-е же годы были попытки издания различных альманахов, из которых по сию пору «устояли» «Тула» и «НЛЮ» г. Новомосковск; главные редакторы, соответственно, Сергей Галкин и Валентин Киреев).

Но — подчеркнем: «Приокские зори» являются первым и единственным в Тульском регионе «толстым» литературно-публицистическим журналом, в полной мере продолжающим традиции русской и советской литературной периодики, восходящие к «Современнику» Пушкина и «Отечественным запискам» Некрасова.

И еще один существенный момент: наш журнал выходит строго периодически, без пропусков и сдвигания номеров, чем грешат сейчас (не по своей, конечно, воле) многие всероссийские журналы с многодесятилетней родословной издания.

Итак, прошлое журнала — в его предыстории, а контуры будущего явно прослеживаются в настоящем, в тех полутора десятках уже вышедших в 2005—09 гг. номеров. Опять же обращаясь к самому выдающемуся организатору русской литературной журналистики XIX века Н. А. Некрасову, давшему вторую жизнь пушкинскому «Современнику», а через «Отечественные записки» открывшему для России и всего мира почти всех великих наших писателей «золотого века» русской литературы, скажем: и сейчас успешность издания журнала, а значит и его будущее состоятся в том случае, если гармонично сочетаются три главнейших фактора: а) удачно подобранная, работающая «за совесть» редколлегия; б) оценка авторов не по литературным чинам и званиям, но исключительно по их талантам и способностям; в) отсутствие в редакционной политике тенденциозности, чем, кстати говоря, сейчас грешат (но уже «по своей вине») многие столетние «толстые» журналы — имя рек, но называть не будем.

...И это все, а если в стране еще остаются читающие что-то, коме глянцевого журнальчиков и собственных чековых книжек — на сон грядущий, то не преминут взять такое издание в руки. И мы на это надеемся.

Чтобы не растекаться мыслью по древу, отвечая еще на первый вопрос интервьюера, отметим: с самого начала издания «Приокских зорь» мы *программно* отказались от сугубого провинциализма журнала. Нет, конечно, он был, есть и будет изданием тульских корней; даже арифметически, что называется, мы этого придерживаемся: до 50 % объема каждого номера так или иначе связано с Тульским краем. Но в то же время в журнале широко представлена вся палитра общероссийской литературной жизни. И вновь учрежденная премия «Левша» нами продекларирована как всероссийская.

...Как нам представляется, именно такая структура, организация «толстого» журнала, издаваемого не в столицах, является оптимальной и позволяет сделать его явлением русской, российской современной литературы.

— В каждом номере журнала на суд читателей представляются работы свыше тридцати авторов. Расскажите, как происходит отбор произведений? Кто может стать автором журнала?

А вот на этот вопрос мы уже частично ответили выше в пункте б), говоря о главных факторах успешности издания. «Цеховой» принцип у нас неприемлем, в смысле — принадлежность к Союзу писателей России не является обязательным пропуском в журнал. Действительно, и в редколлегии далеко не все члены Союза, не говоря уже об авторах. Показательно, что среди первых пяти лауреатов «Левши» профессиональных писателей только двое: Н. Д. Парыгина и Н. И. Боев. Смешно сказать, но мне, как главному редактору, одновременно «отвечающему» за прозу в журнале, порой приходится, составляя аннотацию к одобренному произведению не тульского (своих-то знаю) автора, справляться: член ли он Союза или «не профи»?

...И, конечно, никакой дискриминации по географическому признаку: в журнале

представлены многие города страны от Северной столицы до Красноярска и Сочи, печатаются авторы из Германии, Англии, Китая, Монголии, Италии: «Все флаги в гости к нам».

Повторимся: главное здесь мерило: талант, качество, литературная актуальность. Есть и одна поблажка: зазываем молодых и юных авторов. Им становится продолжателями непрерываемой даже в самые трудные времена цепи великой русской литературы.

— В наше сегодняшнее непростое время, наверное, большинство главных редакторов различных изданий, заботясь о том, чтобы их детище увидело свет, подчас становятся больше не творческими людьми, а хозяйственниками. Скажите, пожалуйста, а с какими трудностями при издании журнала приходится сталкиваться Вам? Оказывает ли Вам, как главному редактору журнала, кто-либо помощь, и от кого Вы желали бы помощи дожидаться?

Несколько «разочарую» вас: хозяйственником не стал и не стану, а само по себе издание литературного журнала суть творческая работа. Ибо журнал — опять же в творческой традиции от Пушкина, Некрасова, ближе к нам — Твардовского («Новый мир») и Зубавина («Наш современник») — не есть нечто похожее на альманах или юбилейный сборник даже по виду. Каждый номер «толстого» литературного журнала суть законченное коллективное произведение со своей фабулой и композицией.

А технические трудности (это которые «хозяйственные»), да еще в наше «динамичное», повторимся, время? Так если на них заикливаться, то и вовсе ничего не предпринимать. Но ведь скучно, когда народу, не имеющему чековых книжек, нечего читать из современного? Если же серьезно, то, как это и положено негласно, всю работу по подготовке номеров к тиражированию, включая изготовление оригинала-макета для типографии, делает ваш покорный слуга. Это мне вовсе не в тягость, несмотря на занятость активной научной работой и преподаванием в вузе. Как человек военно-морского воспитания и академик Академии военных наук, умею так составить «диспозицию», что все успеваю и даже имею массу свободного времени для личного писательского творчества.

Еще большое спасибо моим, увы, только трем помощникам: ответственному секретарю журнала Геннадию Маркину, который приводит в божеский, то есть годный для последующей верстки, вид часть материалов местных авторов, и члену редколлегии, зав. отделом поэзии Владимиру Резцову, который «и в поле жнец, и на дуде игрец», то есть он же корректор, он же и редактор, в том числе редактор поэзии (а это самое трудное в этом деле). А зная много языков, в том числе японский и китайский, делает для журнала переводы зарубежной классической и современной поэзии. Также член редколлегии Олег Пантюхин оказывает неоценимую помощь в печатании журнала. Так что — все на сугубо общественных началах, все от души и увлеченности. Не скрою (хотя и не жалею): все что «до типографии» и что требует оплаты — из своей «гигантской» профессорской зарплаты, узнавая размер которой, мои зарубежные научные коллеги сочувствуют: «Да-а, маловато, конечно». (Наивные, они почему-то эту цифру оценивают в долларах-еврах...).

Спасибо зам. директора Мединститута В. А. Хромушину, который «дает», то есть технически готовит очередные номера журнала для сайта Интернета. Хороший подарок недавно нам сделал Валерий Иванович Ксенофонтов, главный редактор ИПО «Лев Толстой», оформив журналу госрегистрацию.

Но кому самый низкий поклон — так это ректору Тульского госуниверситета Михаилу Васильевичу Грязеву. Именно издательство (типография) ТулГУ печатает «Приокские зори». Если не ошибаюсь, ТулГУ — единственный в стране вуз, попечительством которого издается «толстый» литературный журнал.

Хотели бы дожидаться помощи, как то принято во всех областях и городах Рос-

сии, где издаются литературные журналы, от нашей областной администрации. Четыре года регулярно с ней переписываюсь; сейчас аккуратно подшиваю «входящие-исходящие» уже в третий том переписки. Вроде как что-то обещали по части Областной культурной программы с 2011-го года. Но ведь сейчас все принято валить на «мировой кризис империализма»?

— *В 2008 году была утверждена литературная премия «Левша» имени Николая Лескова, первыми лауреатами которой за лучшую публикацию в журнале стали прозаик Геннадий Маркин, поэт Александр Ореховский, публицист Евгений Воропаев и литературный критик и поэт Николай Боев. Скажите, как происходил присуждение звания лауреата, и почему премия носит имя Лескова?*

Приятный вопрос. Сам собой горжусь — это по части учреждения премии. Это, как говорится, не от избытка чувств, не «архитектурное излишество», но нормальный, самодостаточный ход в популяризации журнала, в поднятии его литературно-общественного реноме.

Почему Лесков? Во-первых, хотя он орловец, но его Левша давно стал символом Тулы; во-вторых и главных — он выдающийся русский писатель, особенно рассказчик. Тот же факт, что в официальном литературоведении и до, и после 1917-го года его старались «затолкнуть» в писатели второго ряда, объясняется просто: он не шел под дудку групповщины своего времени, то есть либералам второй половины XIX века, а шел своим художественным путем. Не раз его «подставляли» собраться по перу, а главное — он написал два блестящих антинигилистических романа «На ножах» и «Некуда», за что и был проклят либералами царской России и пролеткультовцами СССР.

Главное же — мы во многом следуем художественным традициям Николая Семеновича, ибо нигилизм в литературе — от «сбросим Пушкина с корабля истории» до извращенческих опусов современной «элитарной» литературы-пиара (точнее — рукоблудия) — есть духовная импотенция, вырожденчество. Нам с ними не по пути.

...Сам же выбор номинантов на премию — см. публикуемые в каждом номере журнала в рубрике «Хроника литературной жизни» условия выдвижения. Каждый автор и читатель журнала может высказать свое мнение, которое редколлегия *честно и обязательно учит.*

— *Алексей Афанасьевич, Вы не только главный редактор журнала, но и активно работающий писатель, автор 17 книг. В одной из них, «2007 — Штиль», в предисловии от автора Вы задаетесь вопросом, цитирую: «Жить ли дальше и развиваться русской литературе, или пародия на нее трансформируется в забаву элиты». Как Вы оцениваете сегодняшнее состояние отечественной литературы?*

Сегодняшнее состояние отечественной, русской прежде всего, литературы ужасное... но и оптимистичное. Лишившись полностью господдержки — даже не в смысле финансов, литература сама себя всегда в этом деле оправдывала при наличии миллионов читателей, — но именно в части всякого интереса этой госвласти всех уровней, и приобретя равнодушного к истинной культуре «властителя дум» в лице зомбирующих СМИ, прежде всего телевизора, литература в одночасье потеряла 99,9 % своих прежних читателей и почитателей. Это-то и ужасно. Но, с другой стороны, современная литература начала активно прирастать провинцией. Да и столицы не отстают в части новых, талантливых имен. А это главное условие сохранения преемственности и традиций. Ведь было уже в Новейшей истории России — СССР время конца 10-х — начала 20-х годов XX века в чем-то схожее? Сколько выдающихся дарований оно привнесло в отечественную литературу, хотя народу тогда читать (как и сейчас, но по другой причине) было некогда. Но — прошло время, «братишки» сняли с бушлатов пулеметные ленты, позаканчивали рабфаки и сделали СССР истинно самой читающей страной мира! Будем и мы оптимистичны.

— *Алексей Афанасьевич, Вы профессор, заместитель заведующего кафедрой Медицинского института Тульского госуниверситета. Скажите, как Вы оцениваете образовательный уровень сегодняшних студентов, вчерашних выпускников школ? Соответствуют ли их знания современным требованиям, предъявляемым абитуриентам при поступлении в ВУЗ?*

Уточним: оценивать — это подразумевать *a priori* ту или иную степень какого-то, рассматриваемого качества. В данном случае эта система не срабатывает. И это не обычное ворчание по принципу «отцы-дети». Тургенев здесь тоже «не срабатывает». Ибо здесь преемственность полностью — и искусственно — разрушена. Даже не хочется говорить... Насильственно (а кем?) насаждаемый «болонский процесс» (что не делает чести старейшему университету Европы) породил полный переход от понятийной к тестовой системе. А последняя делает человека *функционально безграмотным*, то есть он понимает смысл отдельных слов и словосочетаний, но не способен воспринять смысл всего текста, то есть не способен мыслить. Бедные наши дети! Не их вина, но надо и понимать: на какую муку мученическую обречены «преподы», как их унижительно именуют современные школяры и студюзусы? Давайте к следующему вопросу, а то рука «препода» невольно тянется к брючному ремню. Не для студентов-бедолаг, конечно...

— *Алексей Афанасьевич, Вы лауреат литературных премий имени Л. Н. Толстого, Валентина Пикуля и Александра Фадеева с вручением Золотых медалей, лауреат «Московский Парнас», награждены памятными медалями «100 лет со дня рождения Михаила Шолохова» и «100 лет со дня рождения Мусы Джалиля». А также Вы заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор технических наук, доктор биологических наук, имеете два ученых звания профессора. Скажите, пожалуйста, чем отличается Яшин-писатель от Яшина-ученого? Не происходит ли в Вас самом внутренний спор между Вами — «физиком» и Вами — «лириком»?*

Я — амбидекстр; так и назвал свои воспоминания о годах учебы в Литинституте им. А. М. Горького в двухтомнике, изданном к 75-летию нашей *alma mater*. Кстати, ректорат Литинститута наградил меня соответствующей юбилейной медалью. Амбидекстр — это биологический термин, означает человека, у которого одинаково (хорошо или нехорошо — это роли не играет) работают правое и левое полушария головного мозга: а левое «отвечает» за логику, научное мышления, правое же — за всякие художества и искусства. Литературу тож. Поэтому внутреннего спора у меня нет. Наоборот, что-то вроде взаимопомощи. Это как у моего младшего брата; он тоже амбидекстр, более того: переученный, но не до конца, левша. А поскольку он художник-живописец, а рисовать красками долго и утомительно, то когда у него устают правая рука, он перекладывает кисть в левую, ибо обеими владеет одинаково. Судя по его картинам — одинаково хорошо.

Так и ваш покорный слуга. Вот сейчас работаю над двухтомником «Феноменология ноосферы», где скромно замечу, развиваю соответствующее учение о биосфере и ноосфере Земли нашего великого соотечественника Владимира Ивановича Вернадского — естественно, с учетом современного знания в этом вопросе.

Когда чувствую, что «застрял» на формулировке базовой теоремы пятой главы второго тома, то перехожу к части литературной: пишу очередную главу нового романа или повести.

— *Памятуя о том, что вначале все-таки было Слово, мне хочется вернуться к делам литературным. Скажите, если это не секрет, над чем сегодня работает писатель Алексей Яшин?*

Только что и сказал: на днях в издательстве «Московский Парнас» (Москва) выйдет новый роман «Любовь новоюрского периода», который это издательство ду-

мает «замахнуть» на премию «Русский Букер'2009». ...И приступил к второй части довольно большой повести «Страна холода: Детство в Гипербореях» — это литературно-биографическая о полярном детстве шестилетнего Николки, моего постоянно-го, авторизованного героя Николая Андреяновича. Поэтому и подзаголовок повести: «Четвертая книга рассказов Николая Андреяновича». ...А недавно изданная книга «Живописный паноптикум» была в этом году представлена на самую престижную в России Бунинскую премию и вошла в «короткий список» реальных претендентов. Увы, лавры достались Александру Проханову, главному редактору газеты «Завтра». С чем его и поздравляю.

— *Алексей Афанасьевич, что бы Вы пожелали авторам и читателям журнала «Приокские зори»?*

Любви ко всем и всему, исключая: деньги (в любой валюте), стяжательство-потребительство, хамство и высокомерие, самовластие и себялюбие, нуворишество-*ньюворишество*, СМИ в современной их ипостаси и, конечно же, ЕГЭ. Это как «препод из универа» говорю.

...И читайте «Приокские зори», ибо они сеют разумное, доброе, вечное! Еще перечитайте «Очарованного странника» Н. С. Лескова.

