

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Владимир Жириновский
(г. Москва)

СОХРАНИТЬ ВЕЛИЧИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



Беседа с Владимиром Вольфовичем Жириновским — Руководителем фракции ЛДПР ГД ФС РФ, Председателем ЛДПР, доктором философских наук, заслуженным юристом России. Беседу ведет Людмила Евгеньевна Авдеева, член Союза писателей России, Международной федерации журналистов, поэт, литературовед, культуролог, журналист-международник, постоянный автор нашего журнала.

Л. А. Владимир Вольфович, в прошлом году Вы приняли участие в обсуждении «Манифеста нового русского критического реализма», цель которого придать новый импульс современному литературному процессу для сохранения самобытности и величия отечественной литературы. Сейчас на страницах журнала «Приокские зори» проходят новые дискуссии о соотношении в современной интеллектуальной жизни нашего общества традиционного «бумажного» книгопечатанья, соблюдающего законы классической художественной литературы, и электронной литературы, распространяемой в сетях Интернета и рассчитанной на читателя-пользователя сетей. Этот актуальный и серьезный вопрос о воздействии Интернета на традиционную художественную литературу, о судьбе книгопечатанья напрямую связан и с защитой русского языка, который обезличивается, искажается, из которого выхолащивается образность, живительная сила, причем не только в разговорной речи, но и на телевидении, на радио, в произведениях современной литературы.

Вы, человек много пишущий и читающий, имеющий многотысячную библиотеку, неоднократно обращались к вопросам сохранения духовного, культурного наследия, и поэтому Ваше мнение будет читателям интересно.

В. В. Ж. Сегодня только ленивый не говорит о кризисе в культуре, о падении интереса к чтению, о моральной и нравственной деградации общества.

Давайте обойдемся без этих расхожих фраз о девальвации и деградации, хотя они достаточно точно обозначают состояние общества.

Давайте поговорим без лукавства, без демагогии, начистоту о том, что мешает вернуться к истокам русской интеллигентности, предполагающей умение критически мыслить, свободно, грамотно выражать свое мнение, не относиться со скептицизмом и высокомерием к собственному народу.

Л. А. Социологи обнародовали неприятный вывод, что интеллигенция в России исчезает, и 70 % населения уверены, что влияние интеллигенции весьма незначительно на сознание народа.

В. В. Ж. Моя предвыборная программа на должность Президента была продуманным манифестом всестороннего возрождения страны, в том числе ее духовного потенциала, столь важного для каждой нации. Возрождению духовности должна служить и художественная литература, в том числе и электронная. Интернет, неоспоримо, явление прогрессивное, разумное, нужное и полезное, ведь можно найти любую необходимую информацию, не выходя из дома или офиса, экономя время и средства. Интернет основательно вошел в жизнь не только молодежи, но и людей различных профессий и возрастов, даже пенсионеров. Немаловажно, что Интернет дает возможность не искать место в квартире для традиционных книжных шкафов и полок, не собирать папки с вырезками из газет и журналов, а пишущие люди не приобретают пачки бумаги, многочисленные блокноты для записей, если все можно найти на сайтах, оставить в памяти компьютера.

Л. А. Безусловно, в ходе развития цивилизации начиная с древних культур и до наших дней менялись и средства авторского труда, и сам характер литературного творчества. Пройден путь от текстов, высеченных на камне, написанных на бересте, от гусяного пера к стальным перьям, к авторучкам, пишущим машинкам и, наконец, к компьютеру и Интернету. Весь этот «творческий путь» детально изложен главным редактором журнала Алексеем Афанасьевичем Яшиным, открывшим столь актуальную дискуссию о соотношении «бумажной» и «электронной» художественной литературы. Но можно ли считать в полной мере художественным произведением издание в Интернете, хотя число потенциальных читателей здесь в сотни раз выше, чем при мизерных тиражах «бумажных изданий».

В. В. Ж. Лично я предпочитаю читать книгу, которую можно взять в руки.

Традиционная «бумажная» книга в мягком или твердом переплете, с которой можно устроиться в кресле вечером после тяжелого дня — это явление культуры, которую надо ценить и беречь. Поэтому я сторонник того, чтобы произведения, ставшие мировой классикой, и книги талантливых современных писателей издавались и переиздавались в традиционном бумажном варианте. Но произведения современности должны быть написаны колоритным, насыщенным, красивым русским языком, через который читатель открывает картины мира, образы действительности, взаимоотношения героев, познает красоту природы.

Л. А. Кто-то из классиков определил язык, как «дом бытия», то есть той среды, которая ориентирует на высокие нравственные идеалы и поступки, дает возможность напитаться своим родным, живым языковым духом.

Вы в своем программном предвыборном документе предлагали заменить название Президент на Главу России или Верховного Правителя России. Это предложение связано с Вашим неприятием в нашей речи засилья иностранных слов?

В. В. Ж. Конечно, ведь русский язык так лексически богат, сочен, по настоящему могуч. В переводе на русский «президент» значит «впереди сидящий», что звучит коряво, неопределенно. А у нас есть хорошее русское слово «правитель», человек, который умеет править, управлять. И есть понятное, простое слово «голова», которое употребляется во многих русских пословицах. Например, «Хлеб — всему голова», «Все начинается с головы».

И я уверен, что если бы эту идею запустить в Интернет, то большинство людей проголосовало за Верховного Правителя России. Но не столь важно, как назвать должность, а результат деятельности. И сейчас всех беспокоит дальнейшее политическое, экономическое, социальное развитие России. Без нравственности, духовности, без развития отечественной культуры, без широкой сети полноценного образо-

вания, всех этих сфер, которые постепенно сдают свои высокие международные позиции, возродить великую страну сложно, если не сказать невозможно. В нашей программе 111 стратегических позиций, среди которых немалое место уделено культуре, искусству, в частности кинематографу, спорту, образованию, литературе. Что сегодня читают? Детективы, фэнтези, порнографические и любовные романы, по которым потом снимают мыльные сериалы.

Л. А. И именно такие издания находят поддержку спонсоров, наводняют Интернет, издаются в толстых переплетах значительными тиражами.

Произведения же подлинно художественные, написанные талантливо, интересно, злободневно, зачастую так и остаются лежать в столе писателя или издателя, а если издаются, то за счет автора ничтожным тиражом, и торговая сеть в их продаже не заинтересована. Таким писателям нужна государственная поддержка. Писательский труд — работа, требующая колоссальных духовных сил, знаний, времени и, увы, финансов.

А писателю тоже надо кормить семью, зарабатывать себе на хлеб. Вот и «печет» он детективы, чтобы прокормиться. А Государство махнуло рукой на современную литературу, на традиционное книгоиздание. Мелкие и средние издательства поглощаются крупными, коммерческими, качество изданий зачастую до обидного плохое, поражает безграмотность авторов, корректоров, редакторов. Самый крупный в Европе Дом Книги на Арбате с десятками филиалов выставлен на продажу. А Интернет заполнен усредненными, серыми произведениями, зачастую книжным хламом. Изменились морально-этические критерии, моральные табу отменены, у многих пишущих нет личной ответственности за содержание своего произведения, нет внутреннего контролера, каким должна быть совесть, мораль, отсутствует эстетический вкус. Вы, Владимир Вольфович, это все сами прекрасно знаете, так как издаете фантастически много книг. Насколько мне известно, опубликовано уже более 500 ваших работ, в том числе 100 томов «Политической классики».

В. В. Ж. Согласен, что монополизм не способствует качеству. Отмечается мировой кризис книгоиздания, много налоговых проблем, падает интерес к чтению. Сейчас много издается эрзац литературы, засилье графоманов, литературных поденщиков. Тысячи пишут, считают себя прозаиками и поэтами, а писателями больше одного процента из этих людей не назовешь. Слышал, что в Литературном институте студенты встают в очередь, чтобы писать для других, становятся «литературными неграми», и даже есть определенные расценки. И это вместо того, чтобы совершенствовать свое мастерство, экспериментировать, брать новые высоты. Поэтому столько на прилавках бездарного пустого чтения, и при этом очень дорогого. Говорят, что розничная наценка достигает 50 %. А серьезный читатель задается вопросом, где же новые современные Есенины, Булгаковы, Достоевские.

Здесь бы было полезно использовать Интернет для популяризации хороших произведений. Много сайтов, где книгу можно скачать бесплатно или за умеренную абонентную плату. Это доступно, быстро. За рубежом налажена продажа книг в электронном виде. У Интернета широкие возможности, но их надо направить в верное русло для пользы отечественной литературы. Нужен разумный интеллектуальный и коммерческий обмен.

Л. А. Интернет совсем иной социальный инструмент, чем типографское издание. Компьютер и Интернет, безусловно, полезны в работе над уже написанным вариантом произведения, когда надо внести правку, изготовить макет, вступить в переписку. Но ту электронную литературу, которая заполняет сейчас многие сайты в подавляющем большинстве никак нельзя назвать художественной литературой. Это виртуальный мир виртуального писателя, не знающего реалий настоящей жизни, отсюда и отсутствие ярких характеров, образности, нищета языка, скучные диалоги. Эта ус-

редненная литература. Согласитесь, Владимир Вольфович, что человек сидящий в Интернете, даже если он считывает текст художественного произведения, совсем иная личность, чем тот, у кого книга лежит под подушкой и, проснувшись ночью, он снова и снова перечитывает полюбившееся стихотворение или описание природы. Слово потеряло свой былой «классический» вес, и автор считает достаточным дословно перенести на бумагу или прямо на экран монитора подслушанную перебранку в метро и назвать это рассказом или именовать маленькую повесть не о чем романом.

В. В. Ж. Да, в условиях литературной коммерции авторы как «бумажных» изданий, так и интернетовских, как будто забыли, что герои Достоевского, Чехова, Лескова, Шукшина решали вечные проблемы добра и зла, умели совершать поступки. Безусловно, чтение на экране, это только считывание информации, наподобие служебной записки. Настоящая литература требует эмоций, размышлений. Но будем смотреть правде в глаза, компьютерная, «электронная» литература наступает, хотя художественная традиционная книжная литература своих позиций не уступает и, думаю, не уступит. Книга никогда не будет лишней. Ведь Вы, Людмила Евгеньевна, помните, что в годы нашей молодости, предрекали смерть театра и кинематографа, которые должен был полностью заменить телевизор, но оба эти искусства живы и по сей день. Подлинные культурные ценности бессмертны и из поколения в поколение передаются от старших к младшим. И среди них книги — семейные реликвии, и любовь к самому процессу чтения.

Л. А. А этот процесс опять же связан с интеллигентностью, то есть с наличием совести, критического мышления, независимости суждений, глубоких знаний, о чем мы говорили в начале нашей беседы. Почему нет продуктивного диалога власти и деятелей культуры? Когда же у нас будет общество, где ценится творчество, ум. Сегодня интеллигентом себя считает тот, у кого есть диплом, но какова цена многим нынешним дипломам известно всем. Мы имеем дело с «образованщиной», о чем в свое время говорил А. Солженицын. Но ведь живы еще писатели, наши современники, чьи произведения переведены на многие языки, но и о них сегодня читатели ничего не слышат. А ведь они наше национальное достояние. Им надо предоставлять телеэкран, их голоса должны звучать по радио и на телевидении, их произведения надо переиздавать.

В. В. Ж. Нужен продуктивный диалог деятелей культуры, переосмысление на государственном уровне роли национальных традиций. Должен стоять вопрос о духовно-нравственной информационной безопасности граждан. Я не говорю о введении цензуры, но безопасность государства — это такая система, при которой созданы условия для развития положительных тенденций развития общества, которое ограждено от негативных влияний и угроз. Моральные, духовные потери общества невосполнимы. Писатели своим творчеством обязаны не допустить одичания нравов, снижения шкалы духовных ценностей. Первоначально необходимо вернуть русскому языку роль средства межнационального общения, распространять русскую языковую культуру в других странах. Мы предлагаем открыть в Москве и других крупных городах Русские дома, Центры русской культуры, ввести новый телеканал, который бы отражал страницы истории и современное состояние общества. Пора возрождать патриотическое направление в литературе, создать Общественный совет по борьбе с нравственным и духовным разложением. Пошлость должна уйти и с экрана, и с театральных подмостков, и с книжных страниц. Гоголь говорил, что литература — «кафедра, с которой можно много добра принести людям».

Л. А. А наш современник псковский писатель Валентин Курбатов очень точно заметил, что если вычеркнуть из словаря два вечных слова «родина» и «народ», то и не будет великой страны. Мы стали стесняться высоких слов. А ведь именно они знак высокой мысли. А у нас фонды библиотек годами не пополняются, музеи рабо-

тают благодаря энтузиазму сотрудников. В школах сокращаются программы по русскому языку и литературе, и скоро выпускники не смогут назвать имен самых выдающихся русских писателей. Вот и журнал «Приокские зори», получивший в этом году знаки отличия за верное служение отечественной литературе: орден Г. Державина, медали М. Ломоносова и Н. Некрасова, не имеет никакой финансовой поддержки, которую в течение долгих лет только обещают местные власти.

В. В. Ж. Финансирование науки, образования, культуры — это звенья одной цепи, и их развитие необходимо поддерживать. В том числе и на местах. Журнал «Приокские зори» — заслуженное издание, с высоким профессиональным уровнем издаваемых произведений. А его главный редактор Алексей Яшин — настоящий сподвижник, ученый-энциклопедист, талантливый писатель, с творчеством которого я хорошо знаком. Думаю, что тульские организации, от которых зависит дальнейшее издание журнала, его тираж, распространение, отнесутся ответственно к судьбе журнала и исполнят данные обещания по поддержке издания. А я желаю жизненных и творческих успехов издателям и авторам. А, чтобы в России развивалась достойная мирового признания великая литература, в творческом процессе свою позитивную гражданскую роль должно сыграть как традиционное «бумажное» книгоиздание, так и талантливые ответственные авторы, создающие свои произведения в Интернете.

Л. А. Благодарю Вас, Владимир Вольфович, за беседу и желаю Вам успешного продвижения в жизнь намеченных социальных проектов, способных возродить высокую духовность, исторически ставшую частью русского характера, столь ярко воспеваемого великой русской литературой.

Беседовала Людмила Авдеева, член редколлегии журнала

